



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3340/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom GOLD RECIKLAŽA d.o.o., OIB 82215612823, Zagreb, Martićeva ulica 21, 23. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GOLD RECIKLAŽA d.o.o., OIB 82215612823, Zagreb, Martićeva ulica 21.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 23. travnja 2024. u 10,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić, OIB 54955106285, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GOLD RECIKLAŽA d.o.o., OIB 82215612823, Zagreb, Martićeva ulica 21.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 12. prosinca 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 168.273,50 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 9. ožujka 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 19. travnja 2023. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog vozila objavljenog 2. kolovoza 2021. Nadalje, iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

4. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, niti je pristupio na ročište radi saslušanja, kao ni na radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Rješenjem od 19. travnja 2023. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da nije uspio stupiti u kontakt s dužnikovim zastupnikom po zakonu, dužnik nije dostavio knjigovodstvenu dokumentaciju, dužnik ima brojna povezana društva, vozilo N2, marka MAN 8.225 LLC L 2000 L34, godina proizvodnje 2003., reg.oznaka ZG5951HR (datum objave 2. kolovoza 2021.) nije pronađeno na adresi sjedišta dužnika na kojoj se nalazi stambena zgrada, prema informacijama prikupljenima na stanici za tehnički pregled, kada je vozilo objavljeno, to znači da je vozilo neregistrirano, da nije u prometu, te najvjerojatnije tehnički neispravno i/ili na otpadu za dijelove. Naime, da je vozilo u urednom stanju, bilo bi registrirano, ne bi bilo objavljeno, ili bi bilo prenijeto u vlasništvo nekom drugom subjektu, što bi opet bilo vidljivo prema evidenciji Centra za vozila Hrvatske d.d., a kataloška procjena vozila iznosila bi 5.238,00 eura.

6. Sud je provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja (list 34 spisa) utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG5951HR informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti te da takav podatak ne postoji unazad sve do 2011., a sud nije provjeravao i prethodne godine. Dakle, vozilo nije bilo registrirano više od 12 godina pa kada se ova činjenica dovede u vezu s utvrđenjima privremenog stečajnog upravitelja, sud je na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja, utvrdio da dužnik nema imovine.

7. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 29. studenoga 2023. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu zaprimio rješenje Županijskog suda u Zagrebu kojim je ukinuta privremena obustava izvršenja financijske transakcije naložena rješenjem tog suda Kir-t-326/21 te je naloženo Croatia banci d.d. da novčana sredstva od 13.996,95 eura

vрати na račun dužnika. Naveo je i da je to rješenje ispravljeno rješenjem od 14. studenog 2023., a koje je zaprimio 27. studenog 2023., i kojim je ispravljen iznos sredstava koji trebaju biti isplaćeni dužniku tako da taj iznos ispravno glasi 13.669,96 eura. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da nema saznanja je li u međuvremenu navedeni iznos isplaćen na račun dužnika, ali s obzirom na datum donošenja ispravka pretpostavio je da nije isplaćen, a s obzirom na navedeni novčani iznos za isplatu kao i iznos blokade računa dužnika na dan ročišta 29. studenoga 2023. (iznos blokade od 8.586,22 eura) smatrao je da bi uplatom navedenog iznosa bio otklonjen stečajni razlog.

8. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 18. ožujka 2024. utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 612.306,21 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 12. kolovoza 2022. Dakle, sve da i navedeni iznos od 13.996,95 eura nije u međuvremenu uplaćen na račun dužnika, budući da iznos neizvršenih osnova za plaćanje višestruko prelazi navedeni iznos, sud ocjenjuje da nije potrebno utvrđivati je li navedeni iznos isplaćen, jer i njegovom isplatom stečajni razlog očigledno ne može biti otklonjen.

9. Dakle, na temelju provedenog prethodnog postupka, a osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

11. Iz Potvrde Financijske agencije od 10. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 613 dana.

12. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 12. kolovoza 2022.), i to u iznosu od 616.195,68 eura.

13. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

14. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. ožujka 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana

od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.652,03 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istog dana.

15. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

16. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

18. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 23. travnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-a1993**

Kontrolni broj: **0dd7a-a5f6d-fb6d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.